واژه بستهای ضمیری در گویش رایجی (آران و بیدگل)

محمد راسخ مهند (دانشگاه بوعلی سینا)

چکیده

جایگاه پیبستهای ضمیری در فارسی باستان و میانه تا حدودی ثابت بوده است و آنها در جایگاه واکرناگل، یا جایگاه دوم، یعنی پس از اولین واژه، در جمله ظاهر می شدند. این پیبستها در اکثر زبانهای ایرانی دچار تحول شده و از حیث نقس و جایگاه تغییر کردهاند. در این مقاله توزیع و نقشهای مختلف پیبستهای ضمیری در گویش رایجی، یا گویش آران و بیدگل، از زبانهای ایرانی انو شمال غربی، بررسی شده است و در ضمن مقایسهای هم با کاربرد این واژهبستها در برخی دیگر از زبانهای ایرانی شده است. این پیبستها در رایجی در نقش نشانه فاعل متعدی در زمان گذشته، ضمیر ملکی، مفعول مستقیم و غیرمستقیم و مـتمم حـروف اضافه به کار میروند. این واژهبستها در رایجی دیگر در جایگاه واکرناگل به کار نمیروند و از این حیث با زبانهای ایرانی باسـتان و میانـه متفاوتند. این پیبستها در اشاره به فاعل منطقی جمله در زمان گذشته به صورت شناور میتوانند به سازههای مختلفی قبـل از فعـل اضافه شوند. این واژهبستها در نقشهای دیگر به هسته خود اضافه میشوند.

کلیدواژهها: واژهبستهای ضمیری، جایگاه واکرناگل، کشش به سمت راست، زبانهای ایرانی، رایجی.

۱. مقدمه

رایجی یا دی نامی است که گویشورانی در بخشها و روستاهای کاشان به زبان محلی خود اطلاق می کنند و یارشاطر (۱۹۸۹) آن را در شهرهای آران و بیدگل بررسی کرده و نام آن را نیز گویش آرانی و بیدگلی گذاشته است. این گویش از زبانهای ایرانی شمال غربی است. واکههای این گویش شامل \bar{a} (\bar{a} (\bar{a} (\bar{a}), \bar{a} و جنس همخوانهای این گویش همانند همخوانهای فارسی میباشد. اسامی بر اساس شمار مفرد و جمع، و جنس دستوری از همدیگر متمایز میشوند. نشانه جمع \bar{a} - است (بچه \bar{a}) بچه ها \bar{a} (\bar{a}) و جنس دستوری در مطابقه وابستههای اسم، مانند صفت عددی ((\bar{a}) (\bar{a}) امانند \bar{a}) امانند \bar{a} (\bar{a}) این گاو ماده (\bar{a}) این گاو ماده (مونث)) دیده میشود.

این گویش علاوه بر ضمایر شخصی، دارای واژهبستهای ضمیری است که در دو جدول زیر آمده است:

جدول ۱. واژهبستها در آرانی

جدول ۲. واژهبستها در بیدگلی

	مفرد	جمع
اول شخص	=(a)m	=mo
دوم شخص	=(e)t	=do
سوم شخص	=(e)š	=šo

جمع	مفرد	
=mun	=(a)m	اول شخص
=yun	=(e)d	دوم ش <i>خص</i>
=šun	=e	سوم شخص

البته یارشاطر عنوان می کند که در آرانی برای سوم شخص مفرد و جمع، دو پیشبست جدید نیز دیده می شود، که شامل še برای سوم شخص مفرد و šeyon برای سوم شخص جمع می باشد و در مثالهای بخش بعد کاربرد آنها نیز دیده می شود. داده های این مقاله بر اساس یارشاطر (۱۹۸۹) است. در بخش بعد به کاربرد این واژه بست ها در رایجی اشاره می شود، بخش سوم به مقایسه نقش این واژه بست ها با زبانهای ایرانی دیگر، بخصوص فارسی باستان و میانه می پردازد و تغییراتی که در گذر زمان در توزیع و نقش این واژه بستها در رایجی رخ داده است، بررسی می شود. بخش چهارم نتیجه گیری مطالب است.

۲. کاربرد واژه بستهای ضمیری

واژه بستهای ضمیری در رایجی پنج نقش متفاوت دارند. آنها در ساخت ملکی به عنوان ضمیر ملکی، پس از حروف اضافه به عنوان متمم، مفعول مستقیم، مفعول غیرمستقیم و در نقش نشانه فاعل افعال متعدی در زمان گذشته به کار می وند.

پیبستهای ضمیری، مانند بسیاری از زبانهای ایرانی، در ساخت ملکی نقش مالک را دارند. مانند مثال (۱).

1. Čaš**=e** uve bo-var . Eye=3Sg water bring. چشمش آب آورده.

واژه بستها می توانند متمم حرف اضافه ای نیز واقع شوند. مانند نمونه (۲) که پس از «بعد» واژه بست به کار رفته و نمونه (۳) که همراه حرف اضافه پسین «را» به معنی «برای» در بیدگلی به کار رفته است.

2. **Še**=râ i xâsgâr ba-mad-e bu.

3Sg=for suitor came was. خواستگار برایش آمده است

3. ba:d**=e**. After=3Sg .بعدش مثالی که یارشاطر برای کاربرد واژهبست در نقش مفعول غیر مستقیم ذکر میکند، در (۴) آمده است.

4. *pül=e-y=am* **še=**dā Money=3Sg-Glide=1Sg 3Sg=give يولش را بهش دادم.

در مثال فوق، به قول یارشاطر، سه واژهبست به کار رفته است. اولی=e در نقش ضمیر ملکی، دومی=e در نقش نشانه فاعل متعدی در زمان گذشته و سومی پیش بست =eکه نشانه مفعول غیرمستقیم است و به فعل اضافه شده است.

در مثال (۵) واژهبست e در نقش مفعول مستقیم به کار رفته است و همزمان پیش بست se در نقش مفعول غیرمستقیم به کار رفته است.

5. $xod\bar{a}$ amr=e še=da. God [long] life=3Sg 3Sg=give \dot{s} \dot{s}

افعال متعدی در اغلب زبانهای ایرانی در زمان گذشته ساختی شبیه به ارگتیو دارند. در زمان گذشته، فعل بدون نشانه مطابقه با فاعل یا مفعول به کار میرود و برای نشان دادن فاعل جمله از واژهبستها استفاده می شود. در این ساختارها افعال شناسه (به معنای پسوند) ندارند و عامل فقط از طریق واژهبستها آشکار می شود. در رایجی نیز در زمان گذشته فعل در مقوله شمار از فاعل یا مفعول خود تبعیت نکرده و بدون نشانه باقی می ماند. این واژهبستها پیش از خود فعل (بن فعل) آمده و معمولاً به مفعول مستقیم، مفعول غیرمستقیم، ضمیر و یا خود فعل متصل می شوند. آنها وقتی به فعل اضافه می شوند، در واقع پس از عنصر پیش فعل یا نشانه استمرار به کار می روند. مثالهای زیر کاربرد واژهبستها در این نقش را نشان می دهد.

6. sang=am da-ru čâ pes.
Stone=1Sg into well threw.
من سنگی به چاه پرتاب کردم
7. borvar=ed=am be-di.
Brothe=2Sg=1Sg saw.
برادرت را دیدم.
8. da-ne=m dâ.
To-ne=1Sg gave.

9. Der=am-puš. PV=1Sg -wear. پوشیدم.

سنگش زدم.

10. gerge gal=**eš** bo-yâd. Wolf flock=3Sg struck. گرگ به گله زد. در بخش بعدی به بررسی جایگاه و کاربرد واژهبستهای ضمیری رایجی در مقایسه با زبانهای ایرانی باستان و میانه می پردازیم و به مقایسه اجمالی کاربرد این واژهبستها در این گویش با دیگر زبانهای ایرانی نو می پردازیم.

۳. مقایسه با زبانهای ایرانی دیگر

نظام حالت در فارسی باستان، در تمام زمانها، فاعلی - مفعولی بوده است، یعنی فاعل جمله لازم (S) و فاعل جمله در (A) بوده است (Kent 1953). در جمله متعدی (A) بوده است (Kent 1953). در این زبان صورتهای غیرمستقیم یا غیرفاعلی (oblique) ضمایر شخصی به صورت پیبست به کار می وفته است؛ یعنی این پیبستها در جایگاه فاعلی کاربرد نداشتهاند. در جدول (۳) هیگ (42) (Haig 2008: 42) به نقل از براندشتاین و مایرهوفر (۱۹۶۴: ۷۶–۶۶) صورتهای این پیبستها در فارسی باستان را نشان می دهد:

	Sing.			Plural		
	1	2	3	1	2	3
Acc.	=mā	_	=šim =dim	-		=šiš =diš
GEN.	=maiy	=taiy	=šaiy	-	100	=šām

جدول ۳. پیبستهای ضمیری در فارسی باستان

کنت (Fent 1953:96-97) عنوان می دارد که این پی بستها پس از اولین سازه هر جمله، بدون توجه به مقوله second-position (وژه، اضافه می شدند. از این حیث این واژه بستها را اصطلاحاً واژه بست جایگاه دوم (Wackernagel's position) می نامند، و از این جایگاه با نام جایگاه واکرناگل (Wackernagel's position) یاد می کنند، زیرا اولین بار یاکوب واکرناگل در قرن نوزدهم این جایگاه خاص واژه بستها را در بسیاری از زبانهای هندواروپایی مشاهده کرد. در مثالهای زیر به نقل از کنت، جایگاه این واژه بستها مشخص است. در مثال (۱۱) و (۱۲) واژه بستهای به کار رفته نقش اضافی (Genitive) و در مثالهای (۱۳) و (۱۴) نقش مفعولی دارند.

11. *avaθâ=šâm hamaranam kartam* Thus=3PL:GEN battle do:PTCPL

"سيس، توسط آنها جنگ شد."

12.aita=**maiy** Auramazdâ dadâtuv

This=1S:GEN Ahuramazda may.give (Kent 1953:DNa,53-55)

"باشد اهورامزدا این را به من دهد."

13.pasâva=dim manâ frâbara
After.that=3S:ACC 1S:GEN bestow:PST:3S (Kent 1953:Dna,33)

"سیس، او آن را به من داد."

14.*kâra hya Aθuriya hau=dim abara yâtâ Bâbirauv* Pepole which Assyrian DEM=3S:ACC brought to Babylon (Kent 1953:DSf,32-33).

"مردم آشور، او این را به بابل آورد."

در جمله (۱۴) واژهبست به اولین سازه دستوری جمله اضافه شده است و به سازهای که پیشایند شده اضافه نشده است. پس به طور خلاصه در فارسی باستان پیبستهای ضمیری نقش غیرفاعلی داشته و در جایگاه واکرناگل به کار می فتهاند.

نظام حالت فارسی باستان در فارسی میانه ساده تر شده و بسیاری از پایانه های حالت در این زبان حذف شده اند. این زبانها دارای نظام حالت دوتایی بودهاند، به این معنی که بین حالت مستقیم یا فاعلی (direct) و حالت غیرمستقیم یا غیرفاعلی تمایز می گذارند. همچنین اکثر زبانهای ایرانی میانه و نو دارای ویژگی ارگتیو دوگانه (split ergative) هستند، به این معنی که نظام حالت در زمان گذشته جملات متعدی با نظام حالت در سایر زمانها متفاوت است. در این زبانها، معمولاً نظام حالت در زمان گذشته ارگتیو و در سایر زمانها فاعلی مفعولی است. بر این اساس، می توان شیوه نشان دادن سه موضوع اصلی جملات را در این زبانها بر اساس زمان حال و گذشته، طبق جدول (۴) نشان داد (Haig 2008:89).

P	RESE	TV		Past	
S	A	О	S	A	О
Dir	Dir	Obl	Dir	Obl	Dir

جدول ۴.

نکته قابل توجه این است که در تمام موارد فاعل جمله لازم نشانه حالت مستقیم و فاعل جمله متعدی در زمان گذشته نیز نشانه حالت غیرمستقیم می گیرد که بازمانده این حالت در ایرانی باستان است.

برای جبران نبود نشانههای حالت، نشانههای مطابقه و واژهبستها کاربرد بیشتری یافتهاند. نکته مهم ایس است که نقش احتمالی واژهبستها با زمان دستوری جمله ارتباط پیدا کرده است. واژهبستها در فارسی میانه پنج نقش متفاوت دارند: (الف) نشان دادن مطابقه با فاعل جمله متعدی در زمان گذشته (A-past)، (ب) مفعول مستقیم در زمان حال، (ج) شرکتکننده غیرمستقیم (indirect participant)، (د) مفعول حرف اضافه، و (ه) مالک در ساخت ملکی. هیگ (همان:۹۸) با ارائه جدول زیر نقشهای مختلف این واژهبستها را در فارسی میانه نشان داده است:

Tense:	A	О	Ind. Partic.	Adp.Compl.	Adn. Poss.
Present	No	Yes	Yes		
Past	Yes	No	Yes		

جدول۵. نقشهای پیبستهای ضمیری در فارسی میانه

همانگونه که مشخص است، در زمان حال واژه بستها نمی توانسته اند به فاعـل جملـه متعـدی اشـاره کننـد، در حالی کـه در زمـان گذشـته ایـن امکـان وجـود داشـته اسـت. در زبانهـای ایرانـی میانـه اسـتفاده از واژه بسـتها پربسامدترین شیوه برای نشان دادن فاعل جمله متعدی در زمان گذشته بوده است. مثـال (۱۵) نمونـهای از ایـن کاربرد است (همان:۸۷).

 $15.\,u$ = δ $\bar{e}n$ =iz guft. And=3SG this=too speak:PTCPL او این گفت.

صورتهای واژهبستها در فارسی میانه نیز در جدول (۶) آمده است. این صورتها در اکثر زبانهای ایرانی کم و بیش یکسان هستند. جایگاه واژهبستها در فارسی میانه مانند جایگاه آنها در فارسی باستان بود؛ یعنی آنها در جایگاه واکرناگل ظاهر می شدند (همان: ۹۹).

Singular			Plural		
1P	2p	3Р	1p	2P	3Р
=m	=t	=š	=mān	=tān	=šān

جدول ۶. واژهبستها در فارسی میانه

در فارسی میانه توزیع نحوی واژهبستها و ضمایر منفصل همسان نبود. در واقع واژهبستها در حال تحصیل نقش جدیدی بودند و آن نقشِ مطابقه بود. مثالهای زیر نمونهای از کاربرد واژهبست در فارسی میانه هستند (مثالها از مفیدی ۱۳۸۶ به نقل از Brunner 1977).

براى آنها دهان است و نمى گويند. .16. dahân=**išân** ast ud nē gŏwēnd

در زبان پارتی نیز، که از زبانهای ایرانی میانه شمال غربی است، واژه بستها کاربرد داشتهاند. این زبان نیز دارای دو حالت فاعلی و غیرفاعلی بوده است و واژه بستهای آن از حیث صورت مانند واژه بستهای فارسی میانه (جدول ۳) بودهاند (رضائی باغ بیدی ۱۳۸۱: ۷۰). این واژه بستها نیز در جایگاه واکرناگل به کار می رفتهاند و نقشهای زیر را داشتهاند (همان :۷۱).

الف. به عنوان فاعل (عامل) افعال متعدى در زمان گذشته:

و او بوستاني آراست. . 18. u=š bŏðistân wirâšt ēw

ب. به عنوان مفعول صریح:

19. $k\bar{e}$ =m bǒžâh až rumb č \bar{e} harwin dâmðâdân. كه مرا از دهان همه جانوران رهايى بخشد؟ ج. به عنوان مضافالیه:

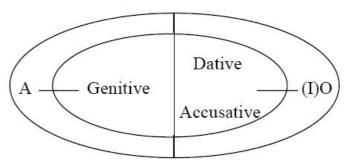
محبوبم تو هستي. .20. frih=um tŏ ay

د. به عنوان مفعول باواسطه:

21. ud wâzend $k\bar{u}$ = $m\hat{a}n$ frawen, šahrð $\hat{a}r$ maših \hat{a} . خداوند. خداوند

میزبان این واژهبستها می توانسته اسم، ضمیر، موصول، فعل، حرف ربط، حرف عطف، قید، حرف نفی، ضمیر پرسشی، و حرف شرط باشد. این فهرست نامتقارن از میزبانهای واژهبست نشان میدهد آنها به جایگاه (واکرناگل) اضافه میشدهاند، نه به یک هسته یا گروه نحوی مشخص.

واژهبستها در برخی زبانهای ایرانی (مانند تالشی شمالی، تالشی جنوبی و تاتی) عموماً به فاعل متعدی در زمان گذشته ارجاع می دهند. شولتسه (Schultze 2000:24) معتقد است که این دستوری شدگی واژهبستها در تالشی شمالی منتج از نقش آنها در نشان دادن ضمیر ملکی بوده است. او با نشان دادن نمودار زیر عنوان می دارد که دایره مرکزی کاربرد واژهبستها در زبانهای ایرانی باستان و میانه است؛ اما اکنون در برخی زبانهای ایرانی نو به سمت مفعول رفته است، مانند فارسی (در جمله دیدمش)؛ و کردی کرمانجی. در برخی زبانهای دیگر به سمت فاعل جملات متعدی(A) رفته است مانند تالشی شمالی، تاتی و البته رایجی. اینها را می توان دلیلی دانست بر اینکه واژهبستها به سمت نشانه مطابقه شدن پیش رفته اند.



پیبستهای ضمیری در زبانهای دنیا یا در جایگاه واکرناگل قرار دارند یا به سمت سازه پیش از فعل یا خود فعل حرکت میکنند. البته این تقسیمبندی سادهانگارانه است و زبانهایی نیز وجود دارند که از این قاعده تبعیت نمیکنند. دادههای رایجی نشان میدهد که در این زبان بیش از یک جایگاه برای پیبستهای ضمیری وجود دارد. مقایسه این زبان با فارسی میانه و فارسی نو نشان میدهد که این وضعیت اتفاقی نیست. در واقع در رایجی جایگاه واکرناگل استفاده نمیشود و این جایگاه تقریباً از بین رفته است و پیبستها به سمت سازه پیش از فعل حرکت کردهاند. پیبستها در نقش نشانه فاعل در زمان گذشته در جایگاههای مختلف قبل از فعل قرار دارند، و در نقشهای دیگر به هسته خود اضافه میشوند، مانند متمم حرف اضافهای و مفعول مستقیم. پیبستها به جایگاه پس از فعل نرسیدهاند و تنها در صورتی که فعل تنها سازه جمله باشد، پیبستها پس از آن واقع میشوند. نمودار زیر جایگاه ردهشناختی رایجی را بر اساس جایگاه پیبستها و در مقایسه با فارسی میانه و نو نشان شوند. نمودار زیر جایگاه ردهشناختی رایجی را بر اساس جایگاه پیبستها و در مقایسه با فارسی میانه و نو نشان می دهد:

فارسی میانه
$$\longrightarrow$$
 رایجی \longrightarrow وارسی نو (سازههای قبل و بعد از فعل) المین و (سازههای قبل و بعد از فعل) فارسی نو

در سیر تاریخی جایگاه پیبستها، آنها از جایگاه دوم به سمت انتهای جمله حرکت کردهاند. چنین پدیدهای در زبانهای رومیایی نیز مشاهده شده است و اصطلاحاً کششش به سمت راست (rightward drift) نامیده می شود

(۱۳۰۸-2001:30-31). البته دلیل دیگر این امر می تواند اتصال به هسته (head attraction) نیز باشد. مقایسه فارسی میانه، رایجی و فارسی نو نشان می دهد این دو پدیده در زبانهای ایرانی نیز وجود دارد (راسخمهند ۱۳۸۸). به طور خلاصه می توان گفت در رایجی، برخلاف تعداد اندکی از زبانهای ایرانی مانند مازنی و گیلکی، واژه بست ضمیری وجود دارد. در این زبان واژه بستها در ساخت ملکی نیز کاربرد دارند، در حالی که در برخی زبانها، مانند تالشی، این کاربرد کم است (عملی که در نامی ۱۳۸۲). همچنین مانند بسیاری از زبانهای ایرانی، و برخلاف فارسی نو، واژه بستها در این زبان با فاعل جمله متعدی در زمان گذشته مطابقه دارند و این مطابقه در جایگاه واکرناگل نیست بلکه این واژه بستها قبل از ماده فعل می آیند، و البته جابجا هم می شوند.

۴. نتیجه گیری

یکی از ویژگیهای زبانهای ایرانی، وجود واژهبستهای ضمیری و نقشهای متفاوت آنهاست. با اینکه جایگاه ایس واژهبستها در فارسی باستان و میانه تا حدودی ثابت بوده است، اما آنها در اکثر زبانهای ایرانی دچار تحول شده و از حیث نقش و جایگاه تغییر کردهاند. در این مقاله به بررسی توزیع و نقشهای مختلف ایس واژهبستها در گویش رایجی، یا گویش آران و بیدگل، پرداختیم و در ضمن اشارهای هم به کاربرد آنها در برخی دیگر از زبانهای ایرانی کردیم. نتایج این بررسی نشان میدهد این پیبستها در رایجی در نقش نشانه فاعل متعدی در زمان گذشته، ضمیر ملکی، مفعول مستقیم و غیرمستقیم و متمم حروف اضافه به کار میروند، و دیگر در جایگاه واکرناگل به کار نمیروند و از این حیث با زبانهای ایرانی باستان و میانه متفاوتند. ایس پیبستها در اشاره به فاعل منطقی جمله در زمان گذشته به صورت شناور می توانند به سازههای مختلفی قبل از فعل اضافه شوند.

فهرست منابع

راسخمهند، محمد، ۱۳۸۸. گفتارهایی در نحو. تهران، نشر مرکز.

رضایتی کیشه خاله، محرم. ۱۳۸۲. «چند نکته دستوری در گویش تالشی». گویش شناسی، ویژهنامه نامه فرهنگستان، س ۱، ش۱، ص۴۱-۵۲. رضائی باغ بیدی، حسن. ۱۳۸۱. دستور زبان پارتی (پهلوی اشکانی)، نشر آثار، فرهنگستان زبان و ادب فارسی. مفیدی، روح اله.۱۳۸۶. «تحول نظام واژهبستی در فارسی میانه و نو». دستور، ویژهنامه نامه فرهنگستان، ش ۳، ص ۱۳۳–۱۵۲.

Anderson, S. 2005. Aspects of the theory of clitics. Oxford: Oxford University Press.

Boyce, Mary. 1975. A reader in Manichaean Middle Persian and Parthian. Leiden: Brill.

Brunner, C.J. 1977. A syntax of Western Middle Iranian. New York, Caravan Books.

Haig, G. 2008. Alignment change in Iranian languages, a Construction Grammar approach, Berlin/ New York: Moutn de Gruyter.

Kent, R.G. 1953. Old Persian, grammar, texts, lexicon. New Haven, American Oriental Society.

Schultze, W., 2000. Northern Talysh. Munich: Lincom Europa.

Stilo, Donald. 2008. "Two sets of mobile verbal person agreement markers in the Northern Talyshi language". In: Simin Karimi, Vida Samiian and Donald Stilo (eds.), *Aspects of Iranian linguistics*. Pp:363-390.

Vincent, Nigel. 2001. "LFG as a model of syntactic change". In *Time over matter. Diachronic perspectives on morphosyntax*, ed. Miriam Butt and Tracy Holloway King, 1–42. Stanford: CSLI.

Wackernagel, J. 1892. "Über ein Gesetz der Indo-Germanischen Wortstellung". *Indogermanische Forschungen* 1: 333 - 436.

Yarshater, E.1989. "The Dialect of Ārān and Bidgol," in Mélanges Gilbert Lazard. Paris, P. 371-383.

Pronominal clitics in Rayji

Mohammad Rasekh Mahand (Bu-Ali Sina University)

Abstract

In Old and Middle Persian, pronominal clitics have appeared in Wackernagel's position. In Raiji, a Modern North-Western Iranian language, these clitics act as A-past marker, direct and indirect object marker, object of preposition and possessor in possessive structure. As A-past markers, they float in sentence, not appearing in Wackernagel's position anymore. In other functions, they have moved toward head adjacent positions. This feature shows that rightward drift and head attraction have happened in Iranian languages, moving the clitics toward the right of the sentence or next to the head.

Keywords: pronominal clitics, Wackernagel position, rightward drift, head attraction, Raij.